



Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 159 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 116 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie składają wniosek:

**- o wyrażenie wotum nieufności wobec
Ministra Spraw Wewnętrznych
i Administracji Marcina Kierwińskiego.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad wnioskiem upoważniamy Panów Posłów Mariusza Błaszczaka i Piotra Kaletę.

(-) Waldemar Andzel; (-) Dorota Arciszewska-Mielewczyk; (-) Iwona Ewa Arent; (-) Marek Ast; (-) Anna Baluch; (-) Barbara Bartuś; (-) Mariusz Błaszczak; (-) Rafał Bochenek; (-) Jacek Bogucki; (-) Zbigniew Bogucki; (-) Joanna Borowiak; (-) Lidia Burzyńska; (-) Artur Chojecki; (-) Kazimierz Bogusław Choma; (-) Krzysztof Czarnecki; (-) Witold Wojciech Czarnecki; (-) Przemysław Drabek; (-) Elżbieta Duda; (-) Anna Gembicka; (-) Szymon Giżyński; (-) Kazimierz Gołojuch; (-) Małgorzata Gosiewska; (-) Agnieszka Górską; (-) Marcin Grabowski; (-) Marek Gróbarczyk; (-) Kazimierz Gwiżdowski; (-) Zbigniew Hoffmann; (-) Paweł Hreniak; (-) Jarosław Kaczyński; (-) Piotr Kaleta; (-) Fryderyk Sylwester Kapinos; (-) Łukasz Kmita; (-) Maria Koc; (-) Leonard Krasulski; (-) Andrzej Kryj; (-) Władysław Kurowski; (-) Zbigniew Krzysztof Kuźmiuk; (-) Joanna Lichocka; (-) Marzena Anna Machałek; (-) Antoni Macierewicz; (-) Marlena Magdalena Małąg; (-) Ewa Malik; (-) Marek Matuszewski; (-) Anna Milczanowska; (-) Jan Mosiński; (-) Michał Moskał; (-) Bolesław Piecha; (-) Marcin Porzucek; (-) Zbigniew Rau; (-) Urszula Rusecka; (-) Paweł Rychlik; (-) Anna Schmidt; (-) Sławomir Skwarek; (-) Kazimierz Smoliński; (-) Krzysztof Sobolewski; (-) Mirosława Stachowiak-Różecka; (-) Marek Suski; (-) Artur Szałabawka; (-) Krzysztof Szczucki; (-) Józefa Szczurek-Żelazko; (-) Paweł Szrot; (-) Stanisław Szwed; (-) Szymon Szykowski vel Sęk; (-) Andrzej Śliwka; (-) Jacek Świat; (-) Robert Telus; (-) Ryszard Terlecki; (-) Marcin Warchoń; (-) Robert Warwas; (-) Jan Warzecha; (-) Patryk Wicher; (-) Teresa Wilk; (-) Agnieszka Wojciechowska van Heukelom; (-) Agata Wojtyszek; (-) Sławomir Zawiślak; (-) Jarosław Zieliński; (-) Tomasz Zieliński; (-) Wojciech Michał Zubowski.

UZASADNIENIE

Marcin Kierwiński, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji ponosi pełną polityczną odpowiedzialność za zamieszki, do których doszło 6 marca 2024 r. podczas protestu polskich rolników pod Sejmem Rzeczypospolitej Polskiej. Do ustawowych zadań Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji należy m.in. nadzór nad działalnością Policji oraz zapewnienie ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego. Wydarzenia z ostatnich tygodni jasno pokazują, że Marcin Kierwiński nie wywiązuje się należycie ze swoich podstawowych obowiązków.

Rolnicy z całej Polski protestują przeciwko niekontrolowanemu napływowi towarów rolno-spożywczych z Ukrainy oraz polityce klimatycznej Unii Europejskiej. W ramach akcji protestacyjnej zapowiedzieli dużą, pokojową manifestację, która zaplanowana została na 6 marca 2024 r. przed Sejmem Rzeczypospolitej Polskiej. Minister Marcin Kierwiński w przeddzień protestu udzielił bardzo prowokacyjnych wypowiedzi medialnych, zapowiadając zakaz wjazdu maszyn rolniczych na teren Warszawy oraz utrudnienia, które będą stosowane wobec rolników udających się na protest. W dniu protestu, na ulicach Warszawy pojawiły się patrole policji wyposażone m.in. w kolczatki drogowe. Tego rodzaju prowokacyjne wypowiedzi oraz decyzje mogą świadczyć o próbie celowego zaostrzenia emocji wśród protestujących i zdesperowanych rolników, którzy zamierzali 6 marca 2024 przyjechać do Warszawy. Minister Marcin Kierwiński ponosi także polityczną odpowiedzialność za podjęcie decyzji o skierowaniu na miejsce protestu oddziałów policji wyposażonych w gaz pieprzowy oraz broń gładkolufową. Widoczna obecność policjantów wyposażonych w tego rodzaju sprzęt bez wątplenia wpływa prowokacyjnie na każdego rodzaju manifestacje zgodnie z zasadami psychologii tłumu. W konsekwencji działań i decyzji Ministra Marcina Kierwińskiego, 6 marca 2024 roku doszło do zamieszek i starć protestujących z policjantami pod Sejmem Rzeczypospolitej Polskiej. Na szczególne potępienie zasługuje fakt, że Minister Marcin Kierwiński bezpośrednio po tych wydarzeniach, przed przeprowadzeniem jakichkolwiek analiz obciążył pełną odpowiedzialnością za zaistniałą sytuację protestujących rolników. Marcin Kierwiński całkowicie pominął w swojej ocenie zachowania niektórych policjantów polegające na uderzaniu osób, które były już skute czy

też odrzucaniu, w kierunku protestujących osób fragmentów kostki brukowej przez policjantów. Podkreślić należy, że formułowanie ostatecznych ocen w sprawie zajść powinno zostać poprzedzone skrupulatną i wnikliwą analizą wszystkich zebranych materiałów dowodowych. Marcin Kierwiński w imię doraznego interesu politycznego swojej formacji postanowił obciążyć całą odpowiedzialnością za zajścia protestujących rolników.

Minister Marcin Kierwiński ponosi także polityczną odpowiedzialność za zastosowanie nieadekwatnych sił i środków podczas interwencji Policji oraz Służby Ochrony Państwa wobec posłów Mariusza Kamińskiego oraz Macieja Wąsika w Pałacu Prezydenckim 9 stycznia 2024 r. Śledztwo w sprawie przekroczenia uprawnień przez funkcjonariuszy policji i SOP w związku z czynnościami podejmowanymi przy zatrzymaniu w Pałacu Prezydenckim posłów Mariusza Kamińskiego i Macieja Wąsika wszczęła Prokuratura Okręgowa w Warszawie. Marcin Kierwiński nie zdementował ani nie sprostował pojawiających się informacji odnośnie osobistego kierowania akcją wejścia SOP i Policji do Pałacu Prezydenckiego, która naraziła na niebezpieczeństwo Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Nie odniósł się także do informacji odnośnie zastosowania najbardziej zaawansowanych technik pracy operacyjnej, które przy rutynowym zatrzymaniu nie powinni być używane.

Kontrowersyjne są również kryteria doboru kierownictwa Komendy Głównej Policji. Na stanowisko p.o. Komendanta Głównego Policji powołany został nieposiadający odpowiedniego doświadczenia insp. Marek Boroń. Według informacji docierających do opinii publicznej bezpośrednio od zaniepokojonych funkcjonariuszy policji, jednym z głównych kryteriów powołania insp. Boronia na najważniejsze stanowisko w Polskiej Policji był fakt iż był on członkiem zespołu prowadzącego czynności w sprawie ujawnionej w 2014 r. dot. podsłuchiwanie najważniejszych osób w państwie w restauracji „Sowa i przyjaciele”. Podsłuchano wtedy m.in. Bartłomieja Sienkiewicza ówczesnego ministra spraw wewnętrznych i koordynatora służb specjalnych, Pawła Wojtunika, ówczesnego szefa CBA oraz Mariana Janickiego, wówczas szefa BOR. Obecny p.o. Komendanta Głównego Policji insp. Marek Boroń miał dysponować wszystkimi nagraniami jakie zostały wówczas

zabezpieczone i nie dopuścił do publicznego ujawnienia nagrań najbardziej kompromitujących polityków PO. Wiceminister spraw wewnętrznych i administracji Czesław Mroczek w odpowiedzi na interpelację w tej sprawie, nie zdementował tych informacji. Powyższe może świadczyć o fakcie, iż o nominacji na najważniejsze stanowisko w Polskiej Policji zdecydowały kryteria stricte polityczne, a nie kluczowe aspekty takie jak doświadczenie i umiejętności funkcjonariusza.

W ciągu niespełna 100 dni od dnia objęcia przez Marcina Kierwińskiego funkcji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji dopuścił się on złamania prawa i lekceważenia fundamentalnych zasad konstytucyjnych, działania na szkodę interesów Rzeczypospolitej Polskiej oraz ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego, za które z racji pełnionej funkcji odpowiada.

Z uwagi na powyższe tj. przede wszystkim ze względu na doprowadzenie swoimi działaniami do zamieszek pod Sejmem RP w dniu 6 marca 2024 r., ale także ze względu na zastosowanie nieadekwatnych sił i środków podczas interwencji służb w Pałacu Prezydenckim w dniu 9 stycznia 2024 r. oraz kontrowersyjne nominacje w Policji uznajemy nasz wniosek za w pełni zasadny.